

原ゆうじ市政報告 VOL.46

TEL&FAX047(367)6754 メールアドレス yuji.hara88@gmail.com

ブログ(原ゆうじの日記)も好評配信中！ 公式 HP:hara88.mobi



(原ゆうじのプロフィール)
1965年松戸生まれ 上本郷小、六中、立教高校、立教大学理学部化学科卒。長瀬産業(商社)勤務を経て現在、ベーカリー店経営
H22年市議初当選、現在2期目妻、4子(3男1女)の6人家族

松戸市議会議員 原ゆうじの市政最新レポート！税金の無駄遣いは許さない！

なぜ？「賛否の公開」請願が否決！

信じられない！ 議員の賛成 or 反対までもや非公開に！

市議会議員が議案に「賛成したのか反対したのか公開しない松戸市議会！本当にこれでいいのか！

現在の松戸市議会は、未だに、議員がどの議案に賛成したのか反対したのかを市民の皆様には公開していません！そうした中、9月議会において市民の方から「自分が投票した議員が、議案に対して反対したのか賛成したのか知りたい」として個々の議員の「議案に対する賛否の公開」を求める請願が提出されました。さて、現在の公開状況は？

県内自治体で広がる賛否公開(31市)！未公開は松戸含むわずか6市のみ！

千葉県内31市の公開状況 H28年8月現在

公開している県内自治体(市)数	公開単位	公開方法
千葉市など6市	会派毎	議会報 & HP
市川市など11市	個人毎	議会報 & HP
習志野市1市	会派毎	議会報のみ
佐倉市など11市	個人毎	議会報のみ
我孫子、野田市など2市	個人毎	HPのみ

28年8月現在、千葉県内37市を調査した結果、何等かの形で賛否の公開をしている市は、31市にのぼることがわかりました。

逆に、まったく公開していないのは松戸市を含め6市(いすみ、松戸、浦安、鎌ヶ谷、君津、勝浦)のみとなっています。

また、公開は、左表のように会派単位ではなく個人単位での公開が24市と多くなっています。

全国でも加速する公開の流れ！4年で大

きな変化！このままでいいのか松戸市議会！

朝日新聞の昨年2月の調査によれば、全国1788議会において、議員の賛否を公開している自治体は、全体の52%となり、4年前(2011年)の調査に比べ、3倍になったと報じています。

さらに、これを市区に限って言えば、4年前の17%から65%へと約4倍に大きく増えたとしています。このように時代の流れは公開へとなっています。松戸市議会も公開となるのか？さて、気になる採決の結果は？

悪夢の9月30日！賛否の公開を求める請願が否決に！

議会運営委員会での審議を経て、9月議会最終日の9月30日に、議員全員による採決が行われました。

しかし、請願は信じられないことに、**賛成13、反対30で否決！**となってしまいました。

またもや、「賛否の公開」実現とはなりません。残念、無念！悔しいので、以下に請願の賛否態度を掲載します！

～果たして、どちらが正しい判断なのでしょうか？～

請願(賛否公開)に賛成13人

請願(賛否公開)に反対30人

政策実行フォーラム(6人)

原ゆうじ、二階堂剛、谷口薫、関根ジロー DELI,増田かおる

日本共産党(5人)

宇津野史行、高橋妙子、高木健、山口正子 平田きよみ

無所属2人

山中啓之、中田京

VS

松戸自民(10人)

杉山よしひろ、石井勇、鈴木大介、大塚健児、大谷茂範 木村みね子、小沢あけみ、平林俊彦、田居照康、張替勝雄

公明党(10人)

織原正幸、城所正美、石川龍之、飯箸公明、諸角由美 伊東英一、高橋伸之、岩瀬麻理、松尾尚、鈴木智明

市民クラブ(7人)

末松裕人、中川英孝、深山能一、山口栄作、渋谷剛士 市川恵一、岩堀研嗣

清松会(3人) 大橋ひろし、桜井秀三、箕輪信矢

* 市民クラブ、大井議長は採決には加わりません。(順不同、敬称略)

反対のための反対？ 納得いかない反対理由

賛否公開への課題ばかりの反対理由？ 本質の議論が置き去りに？

議会運営委員会の審議時に出た主な賛否公開への反対理由は、

- ①議会報（議会だより）は紙面が限られるので賛否結果を載せるスペースがない
- ②反対理由も一緒に載せなくては、誤解を生む。しかし、反対理由を載せるスペースが確保できない
- ③採決時、だれが賛成したか反対したかその把握方法が確立されていない。なので、正確な賛否が測られない。仮に、流山市のような電子採決システム導入するとすれば、5000万円程度の予算が必要で多額。というものでした。しかし、これらは反対理由というよりか、公開への課題を挙げたものであり、「議員の賛否態度を市民に公開すべきか否か」という本質の議論がなされたとは思えず、到底、納得のいかないものでした。

賛成討論は4人、反対討論は驚きの0人！なぜ、反対？

議会最終日、採決の前に討論が通常行われるのですが、賛成討論は4人行ったのですが、反対討論者は何と0人！驚きです。市民から出された請願に反対するのであれば、当然、反対討論はあるべきと思うのですが、、、

原ゆうじ渾身の賛成討論！市民＝社長（雇い主）！公開（報告）は当然だ！

6つの賛成理由 議会最終日、6つの賛成理由を述べ賛成の討論を会派代表で行いました。さて、その賛成理由とは？

賛成理由①：公開はすでに時代の流れ＝公開は当たり前前の時代になっているから。過半数の自治体ですでに公開の事実。

賛成理由②：賛否公開は議会改革！賛否公開が、議会改革度を表す指標になっている事実。

賛成理由③：反対理由に挙げられた公開への課題について、その克服が全て可能と思われるため。

反対理由を同時に載せなければ、誤解を生む ➡ ①反対理由を議会ホームページに記載（鳥根県浜田市方式）

②誤解を生まないよう説明することこそ議員の役目＆仕事である！

採決時の確認について ➡ 電子採決未導入でも、確認は可能！職員の目視＆用紙記入による確認の自治体が多数

賛成理由④：賛否公開は市民から求められているものだ！ 賛否公開を求める陳情、請願が出ている事実からも明白。

賛成理由⑤：普段の議員活動と議決が異なる議員の存在。なくすためには賛否公開が必要だ！

賛成理由⑥：市民は議員の雇い主＝社長なので、議員の仕事の成果である賛否を報告するのは当然だ！（1番大きな理由）

原ゆうじの考え！ 私を含め我々議員の給料は、どこから出ているのでしょうか？当たり前ですが、議員の給料は税金から支出されています。では、その税金は誰が払っているのか？ そう！それは市民の皆様です。となれば、当然、我々議員の雇い主は市民の皆様にはほかにありません！その雇い主つまりは社長である市民の皆様には、議員の仕事の成果である「議案に賛成したのか反対したのか」報告をしないというのは、あまりにもおかしいと思います。そんなことをすれば、民間の会社なら、おそらくは解雇されてしまうのではないかと思います。そもそも、なぜ、議会での賛否という自らの最も重要な議員活動について隠す必要があるのか？ 私には理解不能です。一刻も早く、報告（公開）すべきです！

ネバーギブアップ！今後も公約「開かれた松戸へ！賛否の公開を目指します！」の実現を諦めず目指します！

今回は討論むなしで残念ながら「否決」となりましたが、今後も決してあきらめず全力で「賛否公開」に取り組みます！

大幅増額！大丈夫？千駄堀新市立病院経営！

来年、平成29年12月開院を目指し急ピッチで工事の進む千駄堀新市立病院ですが、ここにきてまた暗雲です。

これまでも相次ぐ建設費の増額（当初約116億円から最終約194億円）がありましたが、またしても、新たな増額補正が9月議会になされてしまいました。

建設費で約6億円増！医療機器購入でなんと！約28億円の増！

電磁波シールド工事や照明設備の変更等による建設費の増額が約6億円。加えて当初20億円とされていた医療機器購入が、28億円の増額で約48億円に！理由は、予定していた現上本郷病院からの医療機器移設が困難となり、新たな医療機器購入が必要になったからとのことでした。

原ゆうじ修正案（28億増額見送り案）提出も、委員会で否決に！

病院建設はもはやこれ以上遅らせるわけにはいきません！なので、建設費の約6億円増額については認めざるを得ないと判断。しかし、医療機器等の購入については、大幅な増額を少しでも減らす努力をもっとすべきとして、28億円増額を見送る修正案を委員会で提出しました。しかし、**あえなく否決！**残念ながら大幅増額補正予算は可決となってしまいました。これにより新病院経営は黒字化の見込みを、開院後11年目の平成40年度から平成43年度へと**3年延期**せざるを得なくなりました。

大丈夫か？新病院経営！新病院は、「600床で入院90%稼働」が大前提ですが、現段階では75%前後の稼働率です。稼働率90%が予定通りいかなければ更に、赤字が膨らむこととなります。本当に大丈夫なのか病院経営！原ゆうじは警笛

を鳴らす意味でも、今回の病院27年度決算には反対をいたしました。こうした心配が現実にならないければよいのですが…